

TANULÁS-
ÉS TANÍTÁSMÓDSZERTANI
– TUDÁSTECHNOLÓGIAI
SZEKCIÓ



OTDK-pályamű bemutatásának értékelési szempontjai

1. Előadói stílus (max. 10 pont)

0-2 pont	ha az előadás rosszul szerkesztett, és az előadó nem megfelelő stílusban, gyenge beszédtechnikával, vagy jegyzeteit felolvasva, az adott szakterület terminológiáját nem megfelelően alkalmazva, nehezen követhető formában tartja meg beszámolóját
3-5 pont	ha az előadás megfelelően szerkesztett, és az előadó többé-kevésbé megfelelő stílusban, megfelelő beszédtechnikával azonban kisebb hibákkal számol be eredményeiről
6-8 pont	ha az előadás logikusan szerkesztett, és az előadó stilisztikailag helyesen, az adott szakterület terminológiáját megfelelően alkalmazva számol be eredményeiről, azonban beszédtechnikai hiányosságok, nehezebben követhető előadási stílus írhatók a rovására
9-10 pont	ha az előadás logikusan szerkesztett, és az előadó stilisztikailag helyesen, jó beszédtechnikával, az adott szakterület terminológiáját megfelelően alkalmazza, könnyedén követhető és élvezetes formában számol be eredményeiről, a hallgatósággal jó kapcsolatot alakít ki

2. Szemléltető eszközök használata, humán demonstráció (max. 10 pont)

1-2 pont	ha az előadó rosszul választja ki és használja a rendelkezésére álló szemléltető eszközöket, a szemléltetést didaktikailag nem megfelelő időpontban és módon építi be előadásába, az alkalmazott és használt médium (pl. ábra) szakmailag és esztétikailag rosszul szerkesztett nehezen olvasható
3-5 pont	ha az előadó elfogadhatóan választja ki és megfelelően használja a szemléltető eszközöket, a szemléltetést didaktikailag megfelelő időpontban és módon építi be előadásába, azonban az alkalmazott és használt médium (pl. ábra) szakmailag és esztétikailag rosszul szerkesztett, nehezen olvasható
6-8 pont	ha az előadó helyesen választja ki és magabiztosan használja a rendelkezésére álló szemléltető eszközöket, a szemléltetést didaktikailag megfelelő időpontban és módon építi be előadásába, azonban az alkalmazott és használt médium (pl. ábra) szakmailag és esztétikailag kisebb hibákat tartalmaz
9-10 pont	ha az előadó helyesen választja ki és magabiztosan használja a rendelkezésére álló szemléltető eszközöket, a szemléltetést didaktikailag a legmegfelelőbb időpontban és módon építi be előadásába, az alkalmazott és használt médium (pl. ábra) szakmailag és esztétikailag jól szerkesztett, jól olvasható

3. Eredmények bemutatása (max.15 pont)

0-4 pont	ha az előadó nem ismerteti a kutatás előzményeit, célkitűzéseit és annak fontosságát, az alkalmazott módszereket és a kutatási folyamatot nem eléggé körültekintően mutatja be; ha eredményeit nem értékeli ki
5-8 pont	ha az előadó nem ismerteti a kutatás előzményeit, célkitűzéseit (esetleges hipotézisét) és annak fontosságát, de az alkalmazott módszereket és a kutatási folyamatot megfelelően mutatja be; ha eredményeit elfogadható módon értékeli ki
9-12 pont	ha az előadó pontosan, érthetően vázolja fel a kutatás előzményeit, célkitűzéseit (esetleges hipotézisét) és annak fontosságát, mutatja be az alkalmazott módszereket és a kutatási folyamatot; ha eredményeit helyesen értékeli ki, kitérve a kutatás közben felmerült problémákra is, van elképzelése a kutató-fejlesztő munkája távlatait illetően
13-15 pont	ha az előadó pontosan, érthetően vázolja fel a kutatás előzményeit, célkitűzéseit (esetleges hipotézisét) és annak fontosságát; logikusan mutatja be az alkalmazott módszereket és a kutatási folyamatot; ha eredményeit körültekintően értékeli ki, kitérve a kutatás közben felmerült problémájára is, valamint helyesen értelmezi a kutató-fejlesztő munkája távlatait

4. Vitakészség és szakmai kompetencia (max.15 pont)

0-2 pont	ha előadó válaszai szakmailag nem helyesek, összefüggéstelenek
3-6 pont	ha az előadó a válaszadásban bizonytalan, de válaszai szakmailag helyesek
7-11 pont	ha az előadó a kérdésekre meggyőzően, szakmailag helyesen válaszol, de a tudományterület összefüggéseit nem látja jól át
12-15 pont	ha az előadó a kérdésekre magabiztosan válaszol, a tudományterület összefüggéseit jól átlátja